Pour un grenelle alternatifs de l’éducation nationale : 9 grands thèmes de débat.

Thème 2**. Pour une gestion réaliste, audacieuse de l’hétérogénéité sociale, culturelle, linguistique, cognitive des élèves**

**Problématique : Comprendre les mécanismes des inégalités socio scolaires et la baisse corrélée ? supposée ? démontrée ? de résultats nationaux globaux dans les évaluations internationales ou nationales** , **pour en sortir .** Cette hétérogénéité est-elle intrinsèquement liée à l’augmentation des écarts socio-scolaires ? Si oui pourquoi ? Si non comment la gérer et non continuer à la laisser augmenter

Constats : **Des explications sociologiques** : **la question de l’habitat , des mouvements, disparités, regroupements de population :** L’augmentation constante de cette hétérogénéité des publics scolaires se lit dans la plupart des classes et écoles publiques à des degrés divers. . Elle est due sans doute au grand mouvement de population des campagnes vers les villes du XX siècle : des changements de modes de vie, d’habitation, de travail des familles, aux mouvements d’immigration étrangère importants et leur assimilation plus ou moins rapide et réussie, aux formes de regroupements ,de ghettoïsation des habitats sociaux dans certaines communes, villes ou quartiers. Un fait de société qui trace une rupture profonde avec l’école de nombre de nos arrière grands parents qui ont abandonné les petites exploitations agricoles pour aller à l’usine et en ville , avoir l’eau et l’électricité ! Vivre mieux et dont les enfants ont eu une véritable ascension sociale. . Elle se traduit aussi depuis des décennies par d’autres migrations italiennes, portugaises, maghrébines, Afrique noire  : indispensables dans les grandes entreprises , le bâtiment, aujourd’hui la restauration, les bas emplois de service. Des populations avec un taux de pauvreté de misère sociale des familles élevé, 1million 30 sous le seuil de pauvreté avec des enfants qui vont à l’école le ventre creux . Ces familles sont assez systématiquement regroupée’s dans des concentration de logements dits « sociaux », dans des quartiers villes spécifiques où les services sociaux, culturels sportifs médicaux policier sont de plus en plus en déshérence ou en difficultés, avec des établissements scolaires qui certes ont reçu des aides, primes subventions diverses REP ou REP+ pour scolariser les enfants et adolescents, globalement tous issus de familles à faibles revenus, monoparentales souvent, mais dont l’histoire personnelle, la culture, la langue familiale,les aspirations et projets scolaires ne sont pas forcément homogènes.

L’augmentation des écarts socio scolaires **par l’attraction de l’école privée, la sélection par l’argent ou les stratégies familiales** dans les choix pour éviter certains établissement . Les résultats scolaires récents, pisa et la comparaison du taux de mention au bac dans les établissements privés ou public pour les Bac technologiques montrent clairement l’effet différenciateur de l’homogénéité du regroupement des élèves. (voir The conversation article) .

2**. Des explications par les dysfonctionnements institutionnels**

**Le recrutement et la formation des enseignants dans les établissements RE**P :des vacataires plus nombreux, mal payés, non formés ; un turn over de jeunes enseignants titulaires mais avec très peu de formation à la sortie du concours, habitant souvent fort loin ; (voir le film « un métier sérieux ») ; l’ absentéisme, les non remplacements (Il est dit que en Seine saint Denis, les élèves ont un mois de cours de moins par an.

Remarque d’humeur :on leur propose de revenir pendant les vacances , histoire de les punir une deuxième fois !)

**faible le accompagnement ou déni institutionnel d**ans des problèmes graves rencontrés (violence et autres)

- **les phénomènes de carte scolaire** (regroupement , éloignement) qui limitent les choix et possibilités des élèves notamment de lycée d’accéder aux formations souhaitées. Les abandons post bac dans les formations sont nombreux, des élèves « s’évaporent. ».

3. **Au-delà de l’explication sociologique (très nombreux travaux) Des questions d’ordre pédagogique**

**-Les effets pervers des évaluations nationales systématiques** et permanentes qui à l’insu des enseignants les amènent à trier , catégoriser, humilier parfois élèves et familles sans permettre d’apporter des changements nécessaires dans les pratiques. Le regard dévalorisant qu’elles construisent inconsciemment souvent envers les familles, les fratries

**- Des pratiques pédagogiques à réinventer et ajuster à ces publics venus de partout ! (les travaux de l’OZP) L’apport des expérimentations pédagogiques réussies, efficientes ,non diffusées , non valorisées ni financées durablement**. Elles sont nombreuses, anciennes et mettent en œuvre des principes pédagogiques novateurs, travail en projets, en équipe, écoute, créativité , coopération des élèves, apprentissage du vivre apprendre ensemble, collaboration étroite des équipes, etc .Leurs réussites sont incontestables. .Elles font la preuve que l’hétérogénéité des élèves n’est pas à lire comme un handicap mais une richesse qu’il faut savoir valoriser et faire fructifier. Oui on sait faire, on peut faire . allons observer ces laboratoires du changement pédagogique.

**-- La question de l’inclusion des élèves à difficultés spécifique**s (loi xx)devenue un fardeau insupportable pour nombre d’enseignants n’ayant reçu aucune formation ni accompagnement pour accueillir ces élèves dans les classes.lLeur bonne volonté des enseignants et empathie profonde pour ces élèves et leur famille ne suffit pas. Nombreux craquent !

**Perspectives, solutions propositions**

Certaines existent déjà.

Organiser la mixité sociale des CSP. En terme de redistribution des élèves des quartiers dits difficiles dans divers établissements . Voir Toulouse, Paris et autres municipalités. Des réussites mais des résistances existent  côté enseignants et familles, il faut les dépasser.

L’accompagnement des équipes pédagogiques par des dispositifs de **recherche action formation longs** (au moins 3 ans) avec la présence de chercheurs, médiateur, (modèle des LEA) et regroupant plusieurs établissements pour faire tâche d’huile.

L’éducation, l’instruction n’est pas la seule affaire de l’école mais demande La collaboration des équipes pédagogiques avec l’ensemble de tous les acteurs associatifs , municipaux ; ou autres contribuant à l’éducation, l’accompagnement des élèves et des familles . et non chacun dans son coin : trop d’énergie et d’efforts qui se perdent ?