



APPEL À CONTRIBUTION POUR LE NUMÉRO 203 – DÉCEMBRE 2018

« QUE FAIRE AVEC LES ÉCRITS D'ÉLÈVES ? »

C'est l'une des questions les plus fréquemment avancées par les enseignants en formation, quelle que soit la discipline, le niveau d'enseignement, l'âge ou le degré de compétence scripturale des élèves. Il semble que lorsque la volonté est affirmée de faire écrire les élèves, le désarroi porte sur la finalité de cet apprentissage, les consignes à proposer, les supports à utiliser... mais surtout sur le travail qui résulte des premiers essais d'écriture, qu'il s'agisse de la révision des brouillons, des versions successives d'un texte, des premiers ou seconds jets d'écriture, ou plus simplement de la correction des copies d'élèves (*cf.* Pilorgé 2008, 2010). C'est en effet sur les pratiques de « correction » comme composante de la posture enseignante, mais aussi du travail des élèves sur leurs propres écrits et des modalités didactiques de la révision... que porte la demande.

Cette demande est aussi motivée par les injonctions régulièrement formulées dans les programmes ministériels, souvent comprises dans le rapport que l'écriture entretient avec la lecture et/ou l'étude de la langue. Cet apprentissage de l'écriture – ou plutôt de la production écrite et textuelle – est également étudié dans différents champs de recherches, des plus théoriques au plus empiriques, et ce depuis la fin des années 1980. L'un des phénomènes ayant accéléré le déploiement de ces recherches fut certainement la mise en place des premières évaluations nationales qui exigeaient des élèves de CE2 comme de Sixième de produire un récit, tout d'abord sous la forme d'un brouillon puis dans une version définitive. Ces évaluations des deux versions de la production écrite – les premières dans l'histoire de l'école en France – ont en effet suscité un intérêt croissant pour les recherches en didactique de l'écriture. Elles ont aussi alimenté les travaux déjà publiés par les équipes EVA (1991) et EVA-REV (1996) de l'INRP. L'essor de ces recherches s'accompagne également du développement de nouveaux paradigmes de recherches, notamment ceux de la linguistique génétique (en premier lieu Fabre 1990) et de la psychologie cognitive et expérimentale (notamment Fayol 1985, 1997), en se diversifiant, parfois de façon critique, pour avancer vers : i) des modélisations de la production écrite chez l'expert comme chez l'apprenti (en distinguant des plans de construction des textes, de la planification à la linéarisation, en passant par la révision) ; ii) des analyses liées aux contraintes du système de la langue orale *vs* écrite, aux formats et aux fonctionnements des textes ; iii) des dispositifs didactiques spécifiques de travail au brouillon, de la simple correction des élèves de leurs écrits (ou de celle de l'enseignant) à la mise en œuvre de dispositifs de révision individuelle ou coopérative.

Aujourd'hui – et plus encore dans le cadre restreint du présent appel –, il serait difficile de synthétiser les développements de ces recherches, tant leur quantité et leur diversité sont imposantes ; ni même de tenter de citer l'ensemble des travaux publiés. Pourtant, l'écart est encore et toujours conséquent entre ces recherches de grande amplitude et les demandes des enseignants. Il se peut en effet que la didactisation ou la transposition de ces travaux fondamentaux n'ait pas été suffisamment accomplie. Réciproquement, il est probable que les attentes des enseignants dans le domaine n'aient pas été précisément recensées, décrites, évaluées. C'est le projet de ce dossier de la revue, *Le français aujourd'hui*, que de tenter des réponses, de formuler des propositions, d'avancer vers la résolution des problèmes rencontrés par les élèves et les enseignants dans la conduite de cet apprentissage complexe et toujours redouté qu'est l'écriture. Pour ce faire trois axes seront privilégiés :

1. Quels sont les apports des sciences de référence liées aux apprentissages de l'écriture – et plus particulièrement à l'activité évaluative des enseignants –, qu'il s'agisse de l'histoire ou de l'actualité de cet enseignement ?
2. Quelles contraintes, difficultés, résistances les enseignants rencontrent-ils lors des séquences d'enseignement de l'écriture-réécriture, et comment aider les élèves à évaluer, corriger, réécrire leurs textes ? Quels sont les dispositifs mis en œuvre, les supports proposés, les consignes énoncées, les démarches expérimentées qui peuvent éclairer cet apprentissage et suggérer des transpositions cohérentes en formation ?
3. Quels rapports à la langue (et aux langues) le travail de correction suppose-t-il notamment en termes de norme ou d'hypernorme de l'écrit, mais aussi au regard de la variété des usages du français, des registres de langue, ou encore à l'échelle des variations stylistiques, discursives et énonciatives ? Quelle portée et efficacité ont les commentaires sommatifs inscrits sur les copies ? Quelles indications, consignes, annotations peuvent aider les élèves à reprendre leurs écrits ?
4. Quelles interactions entre la révision des écrits (ou des textes) et les autres apprentissages langagiers, en réception comme en production, à l'oral comme à l'écrit ? Quels liens avec l'étude la langue dans ses différentes composantes : orthographiques, lexicales, syntaxiques, discursives... ?

Les propositions de contribution sont à envoyer aux trois coordinateur-trice-s pour le 30 janvier 2018, dans un format ne dépassant pas une page ; titre, coordonnées institutionnelles (éventuellement programme de recherche en rapport), références bibliographiques et mots-clés compris.

Coordination :

Jacques DAVID (université Cergy-Pontoise, ESPÉ de Versailles),

➤ Jacques.David@u-cergy.fr

Claire DOQUET (université Sorbonne Nouvelle),

➤ claire.doquet@sorbonne-nouvelle.fr

Fanny RINCK (université Grenoble-Alpes, ESPÉ de Grenoble)

➤ Fanny.Rinck@univ-grenoble-alpes.fr

Calendrier/échancier :

Proposition aux coordinateurs avant le 30 janvier 2018, retour des avis le 25 février 2018.

Article en première version avant le 15 juin 2018, retour des évaluations le 30 juillet 2018.

Article en version définitive pour le 10 septembre 2018.

Parution le 4 décembre 2018.